



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
& ΙΟΝΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
Ν. ΗΛΕΙΑΣ

ΠΥΡΓΟΣ, 6 -11-2023

ΑΡ.ΠΡΩΤ: 97550

TAX.Δ/ΝΣΗ :Μανωλοπούλου & Κοκκίνου
TAX.ΚΩΔ.: 27131
FAX: 26210-30000
ΠΛΗΡ.: Αικ. Κωνσταντοπούλου
ΤΗΛ.: 26210-22543
Email: k.konstantopoulou@4945.syzefxis.gov.gr

ΘΕΜΑ: « Εξέταση προσφυγής κατά της υπ' αριθμ. 458/2023 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πύργου.».

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου
Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

1. α. του Ν. 2503/97 «Διοίκηση, Οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις.
- β. του Ν.3463 / 2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων ».
- 2.Τις διατάξεις του άρθρου 224 του Ν.3852/10 με θέμα «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης (ΦΕΚ 87/τεύχος Α/7-6-2010), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 203 του Ν.4555/18 «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι» και του άρθρου 226 του ίδιου νόμου, όπως αυτό έχει αντικατασταθεί με τις διατάξεις του άρθρου 117 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133^Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».
- 3.Τις διατάξεις του άρθρου 225 του Ν.3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.
- 4.Τις διατάξεις του άρθρου 238 του Ν.3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87/τεύχος Α/7-6-2010), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 131 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133^Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»
5. Τις διατάξεις του άρθρου 23 του Π.Δ 139/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου» (ΦΕΚ 232/Τεύχος Α/27-12-2010).
6. Τις διατάξεις των άρθρων 28 του Ν. 4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (Α' 47) και 28Α, όπως αυτό έχει προστεθεί με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Ν. 4368/2016 «Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις».
7. Την υπ' αριθμ. 86782/19-12-2022 Απόφαση Υπουργού Εσωτερικών, περί διορισμού του Δημητρίου Κατσαρού, στη θέση μετακλητού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (ΦΕΚ 1183/20-12-2022/Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ.).
8. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 804/4-1-2023 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, περί μεταβίβασης δικαιώματος υπογραφής 'Με εντολή Γραμματέα' στον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας και στους προϊσταμένους των Υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (σε ορθή επανάληψη) (ΦΕΚ 44/Τεύχος Δεύτερο/11-1-2023 & Διόρθωση Σφάλματος ΦΕΚ 104/Τεύχος Δεύτερο/16-1-2023) (ΑΔΑ: 622ΤΟΡ1Φ-07Υ).
9. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 13951/22-2-2023 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με θέμα: Τροποποίηση –συμπλήρωση της Α.Π. 804/4-1-2023 (ΦΕΚ 44/Τεύχος Δεύτερο/11-1-2023) και σε Ορθή Επανάληψη 13-1-2023 (ΑΔΑ: 622ΤΟΡ1Φ-07Υ) (ΦΕΚ 104/Τεύχος Δεύτερο/16-1-2023) απόφασης Μεταβίβασης δικαιώματος υπογραφής 'Με εντολή Γραμματέα' στον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας και στους προϊσταμένους των Υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (ΑΔΑ: ΨΖΖΓΟΡ1Φ-Ι9Θ) (ΦΕΚ 1178/τ. Β'/1-3-2023).
10. Την από 22-8-2023 προσφυγή του Αγαθοκλή Κωτσάκη, Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Πύργου, κατά της αριθμ. 458/2023 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου, η οποία πρωτοκολλήθηκε στην υπηρεσία μας στις 23-8-2023 με Α.Π. 74619.
11. Το γεγονός ότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 227, παρ.5 του Ν.3852/2010 «Ο Ελεγκτής Νομιμότητας αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί». Πλην όμως, όπως έχει κριθεί συναφώς (ΣτΕ 373/2022, 1220/2020, 2846/2019, 1103/2019, 242/2019, 2946/2017, 4370/2015, 15/2014, 734/2011, 2115/2009, 2242/2008, 1530/2006, 637/2002, 174/2002,

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

2484/2001, ΔΕΑ 2115/2015, Διοικ. Εφ. Τριπ. Α188/2022, Διοικ. Πρωτ. Πατρών Α914/2020), η ανωτέρω προθεσμία των δύο μηνών είναι μεν αποκλειστική, **άρχεται όμως από την λήψη της πράξεως και των στοιχείων, που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για την διάγνωση της υπόθεσης και την άσκηση του ελέγχου νομιμότητας.** Τέτοιο στοιχείο κρίσιμο μπορεί να αποτελεί το έγγραφο με τις απόψεις της υπηρεσίας και τον διοικητικό φάκελο της υποθέσεως, το οποίο και (το από 29-9-2023 έγγραφο του Δήμου Πύργου) εισήλθε στην υπηρεσία μας την **4η-10-2023** και έλαβε Α.Π. 87860.

Αφού σκεφθήκαμε :

Η από 22-8-2023 προσφυγή του Αγαθοκλή Κωτσάκη, Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Πύργου, κατά της αριθμ. 458/2023 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου, η οποία πρωτοκολλήθηκε στην υπηρεσία μας στις 23-8-2023 με Α.Π. 74619, θεωρείται ότι **ασκήθηκε εμπρόθεσμα**, αφού η κρινόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 8-8-2023 (ΑΔΑ: ΡΩ4ΛΩ17-ΙΡΡ) και η προσφυγή κατατέθηκε στην υπηρεσία μας στις 23-8-2023, επομένως εντός της προβλεπόμενης υπό του νόμου αποκλειστικής προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών.

Επειδή, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην αριθμ. **11/7666/07-02-2007** Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσια Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Στην περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής».

Επειδή, στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 4 του άρθρου 227 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 118 του Ν.4555/2018, αναφέρονται τα εξής:

«Άρθρο 227 Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας.

1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών.....

4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς...».

Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή ασκείται με έννομο συμφέρον, γίνεται παραδεκτή προς συζήτηση.

Επειδή, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος ότι η αριθμ. 458/2023 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πύργου είναι μη νόμιμη, επειδή : α) κακώς αναγνωρίστηκε οφειλή προς τον Γ.Ο.Ε.Β. χωρίς να έχει εκδοθεί δικαστική απόφαση, ούτε εκκρεμεί αγωγή του ΓΟΕΒ κατά του Δήμου, για το ποσό των 791.265,02 € β) εσφαλμένα η υπ' αριθμ. 367/2023 απόφαση-εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής προς το Δημοτικό Συμβούλιο αναφέρει ότι επίκειται η εκδίκαση αγωγής του ΓΟΕΒ κατά του Δήμου, ενώ το αληθές είναι ότι δεν έχει ασκηθεί αγωγή από το ΓΟΕΒ για αυτό το ποσό, ενώ αγωγή του ΓΟΕΒ κατά του Δήμου για μικρότερο ποσό έχει απορριφθεί από το Δικαστήριο (γ) με την προσβαλλόμενη απόφαση γίνονται δεκτοί οι όροι ιδιωτικού συμφωνητικού, με το οποίο ο Δήμος δεσμεύεται να καταβάλει στον ΓΟΕΒ για τα επόμενα χρόνια «ετήσια εισφορά ωφέλειας», δ) από καμία διάταξη νόμου, ούτε υπουργική απόφαση ούτε εγκύκλιο προβλέπεται η καταβολή εκ μέρους των ΟΤΑ προς τους Ο.Ε.Β. εισφορά ωφέλειας λόγω της εκροής των ομβρίων υδάτων στα αποστραγγιστικά δίκτυα των Ο.Ε.Β. και ειδικά στον Γ.Ο.Ε.Β. Πηγείου-Αλφειού και η καταβολή τελών μετακυλιούνται στους δημότες, ε) η προσβαλλόμενη απόφαση, που λήφθηκε με την πλειοψηφία επτά (7) θετικών ψήφων, επέχει θέση κανονιστικής απόφασης περί επιβολής παγίων τελών προς τους Δημότες και δεν μπορεί να ληφθεί με μόνο επτά (7) ψήφους, στ) ο Δήμος Πύργου έχει ασκήσει προσφυγή ενώπιον του Πρωτοδικείου Ηλείας και ζητεί την ακύρωση της υπ' αριθμ. 2263/3-5-2019 ταμειακής βεβαίωσης της Δ.Ο.Υ. Πύργου και του υπ' αριθμ. 12/2015 χρηματικού καταλόγου του ΓΟΕΒ Αλφειού-Πηγείου, ποσού 94.148,50 €, η οποία μέχρι σήμερα δεν έχει συζητηθεί, ενώ με την προσβαλλόμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφασίστηκε η πληρωμή ποσού 94.148,50 € προς το ΓΟΕΒ για το 2015, που αποτελεί μέρος του συνολικού ποσού των 791.265,02 €, ζ) δεν υπάρχει συνταγμένη μελέτη αποδεδειγμένης ωφέλειας εκ μέρους του Δήμου που να τεκμηριώνει συγκεκριμένο ποσό ως ωφέλεια του Δήμου, **προβάλλονται βασίμως, για τους κάτωθι λόγους:**

Ως προς τους ανωτέρω λόγους, πλην της περ. (ε), επειδή:

Σύμφωνα με το άρθρο 12 §§ 4-5 του ισχύοντος Συντάγματος:

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

«4. Οι γεωργικοί και αστικοί συνεταιρισμοί κάθε είδους αυτοδιοικούνται σύμφωνα με τους όρους του νόμου και του καταστατικού τους και προστατεύονται και εποπτεύονται από το Κράτος, που είναι υποχρεωμένο να μεριμνά για την ανάπτυξή τους. 5. Επιτρέπεται η σύσταση με νόμο αναγκαστικών συνεταιρισμών που αποβλέπουν στην εκπλήρωση σκοπών κοινής ωφέλειας ή δημόσιου ενδιαφέροντος ή κοινής εκμετάλλευσης γεωργικών εκτάσεων ή άλλης πλουτοπαραγωγικής πηγής, εφόσον πάντως εξασφαλίζεται η ίση μεταχείριση αυτών που συμμετέχουν.».

Με το άρθρο Βασιλικό Διάταγμα 606/18-08-1960, Περί συστάσεως Γενικού Οργανισμού Εγγείων Βελτιώσεων (Γ.Ο.Ε.Β.) Πηνηίου Ηλείας (ΦΕΚ 136 Α' / 03-09- 1960) ορίστηκε ότι:

«Άρθρον 1 Σύστασις – Επωνυμία – Έδρα και Νομική Προσωπικότης του Οργανισμού

1. Συνιστάται Νομικόν Πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου υπό την επωνυμίαν «Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων (Γ.Ο.Ε.Β.) Πηνηίου Ηλείας».

2. Έδρα του Γ.Ο.Ε.Β. ορίζεται ο Πύργος Νομού Ηλείας.».

«Άρθρον 2 Σκοποί – Αρμοδιότητες και Υποχρεώσεις του Οργανισμού

1. Σκοποί του ως άνω Οργανισμού είναι: (...)

β) Η μέριμνα διά την επιβολήν και είσπραξιν των πάσης φύσεως εισφορών παρά των ωφελουμένων εκ των εγγειοβελτιωτικών έργων Α' και Β' τάξεως της περιοχής δικαιοδοσίας του Οργανισμού, προς κάλυψη των αναγκών και υποχρεώσεων αυτού, κατά τας διατάξεις του άρθρου 10 Ν.Δ. 3881/1958. (...)

«Άρθρον 3 Μέλη

Μέλη του Οργανισμού καθίστανται υποχρεωτικώς άπαντα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα, τα έχοντα μια εκ των εις το άρθρον 13 παρ. 3 του Ν.Δ. 3881/1958 αναφερομένων σχέσεων προς τας υπό των έργων δικαιοδοσίας του Οργανισμού 3 εξυπηρετούμενας εκτάσεις και κείμενας εντός της περιοχής δικαιοδοσίας του Οργανισμού.».

Έτι περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 12 §§ 1-2 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), όπως διαδοχικά συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με τα άρθρα 6 του Ν. 414/1976 (ΦΕΚ 212 Α' / 14-08-1976) και 46 Ν.4456/2017 (ΦΕΚ 24 Α' /01-03- 2017) και ισχύει μέχρι και σήμερα:

«Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων

1. Εις τας περιοχάς ένθα εξετελέσθησαν, εκτελούνται και εκτελεσθήσονται έργα εγγείων βελτιώσεων Α' και Β' τάξεως, χρηματοδοτήσει του Κράτους ή μη, συνιστώνται κατά τας διατάξεις του παρόντος Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων (Ο.Ε.Β), διακρινόμενοι εις Τοπικούς Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων (Τ.Ο.Ε.Β.) και εις Γενικούς (Γ.Ο.Ε.Β.) οίτινες αποτελούν από της ισχύος του παρόντος τα υπεύθυνα όργανα δια την εκπλήρωσιν των εν τω επομένω άρθρω σκοπών, αποκλειομένης εφ' εξής της δια τους αυτούς σκοπούς συστάσεως Οργανισμών ετέρας μορφής. Οι ΟΕΒ αποτελούν οργανισμούς κοινής ωφέλειας, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

2. Εκ τούτων οι Τ.Ο.Ε.Β. συνιστώνται δι' έργα εγγείων βελτιώσεων Β' τάξεως και οι Γ.Ο.Ε.Β. κατ' αρχήν προκειμένου περί έργων εγγείων βελτιώσεων Α' τάξεως, δύνανται όμως να έχουν αρμοδιότητα και επί έργων Β' τάξεως ευρισκόμενων εντός της περιοχής έργων Α' τάξεως και μέχρι της συστάσεως Τ.Ο.Ε.Β. Η αρμοδιότης επί της διοικήσεως, λειτουργίας και συντηρήσεως αντλιοστασίων εξυπηρετούντων περιοχάς έργων Β' τάξεως, δύνανται να ανατίθεται εις τους εις την ευρύτεραν περιοχήν τούτων λειτουργούντας Γεωργικούς Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων, δι' αποφάσεως του Υπουργού Γεωργίας, εκδιδομένης μετά γνώμην του Κεντρικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Εγγειοβελτιωτικών Εργών.».

Επιπλέον, σύμφωνα με το προμνημονευθέν άρθρο 13 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), όπως η πρώτη παράγραφος του οποίου αντικατεστάθη δια του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν.Δ. 1218/1972 (ΦΕΚ 133 Α' / 29-07-1972) και διαχρονικά ίσχυσε και ισχύει:

«1. Οι Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων (Ο.Ε.Β.) αποτελούν Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου, λειτουργούντες συμφώνως προς τας διατάξεις του καταστατικού αυτών, τας του Ν.Δ. 388/1958 "περί Έργων Εγγείων Βελτιώσεων" και των εκτελεστικών αυτού διαταγμάτων, εφ' όσον δεν καταργούνται, τροποποιούνται ή συμπληρούνται δια του παρόντος. 2. Ως περιοχή δικαιοδοσίας των Ο.Ε.Β. θεωρείται η υπό των εξυπηρετούντων τους σκοπούς εκάστου εγγειοβελτιωτικού έργου ωφελουμένη έκτασις. 3. Μέλη των Ο.Ε.Β. καθίστανται υποχρεωτικώς, αφ' ης συσταθούν ούτοι, πάντα τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα διατελούντα εις μίαν των ως κάτωθι απαριθμουμένων σχέσεων προς τα εντός των ορίων της περιοχής δικαιοδοσίας των ευρισκόμενα αγροτικά ακίνητα, ήτοι: 4 α) Ιδιοκτήται και νομείς. β) Εν διχασμώ νομής και κυριότητος: αα) Νομείς ως και οι του αγροτικού νόμου και οι εκ προσωρινής διανομής κάτοχοι. ββ) Εμφυτευταί και επιφανειούχοι. γγ) Επικαρπωταί, έχοντες εμπράγματον δικαίωμα χρήσεως ή οικήσεως, και οι κοινωνοί των δικαιωμάτων τούτων, οίτινες όμως υπέχουν τα δικαιώματα και τας υποχρεώσεις ενός μέλους. Οι δυνάμει οιουδήποτε τίτλου κάτοχοι των ως άνω εκτάσεων εν απουσία η αφανεία των κατά τ' ανωτέρω εξουσιαστών θεωρούνται ως πληρεξούσιοι αυτών, ασκούντες τα προσήκοντα αυτοίς κατά τους όρους του παρόντος δικαιώματα και εκπληρούντες δια λογαριασμόν των νομίμων ως άνω εντολών τας εκ του παρόντος βαρυνούσας αυτούς υποχρεώσεις. 4. Δια β.δ., εφ' άπαξ εκδιδομένου προτάσει του Υπουργού Γεωργίας, καθορισθήσονται αι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των μελών, οι γενικοί όροι του καταστατικού, ως και πάσα άλλη λεπτομέρεια δια την οργάνωσιν και λειτουργίαν των Ο.Ε.Β.»

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 15 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10- 1958), όπως διαχρονικά ίσχυσε και ισχύει:

«Άρθρο 15 Πόροι Ο.Ε.Β.

1. Πόροι των Ο.Ε.Β. είναι αι κατά το άρθρ. 10 στρεμματικά εισφοραί και τέλη, τα αρδευτικά τέλη ή το αντίτιμον χρήσεως αρδευτικού ύδατος, τα κατά την παρ. 1ε' του άρθρ. 14 μισθώματα και δικαιώματα, το προϊόν δανείων του Δημοσίου ή ετέρων πιστωτικών Ιδρυμάτων, ως και πάν άλλο προβλεπόμενον υπό του Καταστατικού αυτών έσοδον.

2. Αι στρεμματικά εισφοραί και τα τέλη, επιβαλλόμενα υπό των Ο.Ε.Β., εισπράττονται υπό των αρμοδίων οργάνων αυτών απ' ευθείας ή κατά τα εν άρθρ. 10 παρ. 4 καθοριζόμενα, εν υπερημερία εφαρμοζόμενων των διατάξεων περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων.».

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Ειδικότερα, σύμφωνα με το προμνημονευθέν άρθρο 10 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), όπως διαχρονικά ίσχυσε και ισχύει:

«Οικονομικά υποχρεώσεις ωφελουμένων. 1. Η συμμετοχή των φυσικών ή νομικών προσώπων των οπωσδήποτε ωφελουμένων εκ των έργων εις τας δαπάνας τούτων συνίσταται εις: 5 α) την εξ ιδίων πόρων καταβολήν των μη καλυπτομένων δι' επιδοτήσεων και δανείων δαπανών κατασκευής των έργων, β) την καταβολήν των κεκανονισμένων εισφορών και δόσεων προς εξόφλησιν των συναφθέντων δια την κατασκευήν των έργων δανείων, γ) την καταβολήν εξ ολοκλήρου των ετησίων δαπανών λειτουργίας, συντηρήσεως και διοικήσεως των έργων, τηρουμένων και των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρ. 6.

2. Αι κατά την προηγούμενην παράγραφον υποχρεώσεις κατανέμονται κατά περίπτωσιν μεταξύ των ωφελουμένων, άνευ των διατυπώσεων του άρθρ. 46 του από 19/12/1955-22/1/56 β.δ/τος "περί κωδικοποιήσεως εις ενιαίον κείμενον των ισχυουσών διατάξεων περί προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων" [σ.σ. όπως αυτή ισχύει σήμερα με τη νεοτέρα νομοθεσία] και καταβάλλονται υπό μορφήν στρεμματικών εισφορών ή τελών, ή και υπό μορφήν αντιτίμου χρήσεως αρδευτικού ύδατος, εφ' όσον δια την τελευταίαν περίπτωσιν συντρέχουν ειδικοί λόγοι. Αι σχετικά λεπτομέρειαι καθορισθήσονται δια β. διατάγματος, εκδιδόμενου προτάσει του Υπουργού Γεωργίας κατόπιν γνωματεύσεως του Κεντρικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου της Υ.Ε.Β..

3. Η κατανομή και επιβολή των κατά την προηγούμενην παράγραφον υποχρεώσεων ανήκει εις την αρμοδιότητα των Ο.Ε.Β. ή εν ελλείψει, αδυναμία ή δυστροπία τούτων εις την Υ.Ε.Β..

4. Δια συμβάσεως μεταξύ του Υπουργού της Γεωργίας, εκπροσωπούντος εν προκειμένω το Δημόσιον και της Α.Τ.Ε., εις την οποίαν ανατίθεται η είσπραξις των κατά το παρόν ν.δ. πάσης φύσεως οφειλών των ωφελουμένων φυσικών ή νομικών προσώπων προς το Δημόσιον ή τους Ο.Ε.Β., ως και των οφειλών των Ο.Ε.Β. προς το Δημόσιον, ως επίσης και των προς Κ.Τ.Γ.Κ. και Δασών οφειλών παντός φυσικού ή νομικού προσώπου, καθορίζονται λεπτομερώς οι όροι υπ' ούς ενεργείται ή ως είρηται είσπραξις. Η αποζημίωσις της Α.Τ.Ε. ορίζεται προτάσει ταύτης υπό των Υπουργών Συντονισμού και Γεωργίας. Η Α.Τ.Ε. κάμνει χρήσιν απάντων των προνομίων της.»

Επιπλέον, με το Ν. 414/1976 (ΦΕΚ 212 Α' / 14-08-1976) Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων του Ν.Δ. 3881/1958 "περί Έργων Εγγείων Βελτιώσεων", ως ετροποποιήθη μεταγενεστέρως, ορίζεται ότι:

«Άρθρον 1 Δαπάναι διοικήσεως λειτουργίας και συντηρήσεως Έργων.

Αι δαπάναι διοικήσεως, λειτουργίας και συντηρήσεως των εγγειοβελτιωτικών έργων, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 2 του παρόντος, βαρύνουν τους ωφελουμένους, καταβάλλονται δε υπό τούτων, υπό μορφήν στρεμματικών εισφορών ή αρδευτικών τελών ή αντιτίμου χρήσεως ύδατος. Η κατανομή των ως άνω επιβαρύνσεων ή μέρους αυτών μεταξύ των ωφελουμένων ενεργείται υπό των οικείων Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (Ο.Ε.Β.) 6 βάσει γενικών ή ειδικών αποφάσεων του Υπουργού Γεωργίας, εκδιδόμενων μετά γνώμην του Κεντρικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Εγγειοβελτιωτικών Έργων του Υπουργείου Γεωργίας.»

«Άρθρον 2 1. Κατ' εξαίρεσιν βαρύνουν το Δημόσιον αι κάτωθι δαπάναι διοικήσεως, λειτουργίας και συντηρήσεως των εγγειοβελτιωτικών έργων:

α) Περαιωθέντων έργων εφ' ων η σχετική αρμοδιότης κατά τας παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 1 του Ν.Δ. 3881/1958, ανήκει αποκλειστικώς εις το Υπουργείον Δημοσίων Έργων, καταβαλλόμεναι, αι μεν δαπάναι συντηρήσεως εκ του Τακτικού Προϋπολογισμού, αι δε τοιαύται διοικήσεως και λειτουργίας εκ του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων. (...)

4. α) Η διάθεση των αναγκαίων πιστώσεων και η έγκριση πραγματοποίησης των δαπανών που βαρύνουν τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τις περιπτώσεις α', β' και γ' της παραγράφου 2α ενεργείται, κατά περίπτωση, με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ή των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Υποδομών και Μεταφορών ή με κοινές αποφάσεις όλων αυτών, μετά από σύμφωνη γνώμη του Κεντρικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Εγγειοβελτιωτικών Έργων ή του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, αντίστοιχα. Η διάθεση των αναγκαίων πιστώσεων και η έγκριση πραγματοποίησης των δαπανών που βαρύνουν τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παραγράφου 2α ενεργείται με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων μετά από υποβολή από την Περιφέρεια, εγκεκριμένης από αυτήν μελέτης και σύμφωνη γνώμη του Κεντρικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Εγγειοβελτιωτικών Έργων. Η διάθεση των αναγκαίων πιστώσεων και η έγκριση πραγματοποίησης των δαπανών που βαρύνουν τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων σύμφωνα με την παρ. 1 και την περ. α' της παρ. 2 δύναται να ενεργείται και από τον προϋπολογισμό της οικείας Περιφέρειας που εποπτεύει τον Οργανισμό Εγγείων Βελτιώσεων στην αρμοδιότητα του οποίου ανήκουν τα εγγειοβελτιωτικά έργα, με απόφαση του Περιφερειάρχη μετά από σύμφωνη γνώμη του οικείου Περιφερειακού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Εγγειοβελτιωτικών Έργων.»

β) Η διάθεσις των αναγκαίων πιστώσεων και η έγκρισις πραγματοποίησης των βαρυνουσών τον τακτικόν προϋπολογισμόν δαπανών ενεργείται, κατά περίπτωσιν, δια κοινής αποφάσεως των Υπουργών Γεωργίας και Οικονομικών ή Δημοσίων Έργων και Οικονομικών μετά γνώμην του Κεντρικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Εγγειοβελτιωτικών Έργων ή του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, αντίστοιχως.

5. Κρατικές πιστώσεις, οι οποίες διατίθενται για την αντιμετώπιση των δαπανών της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 και της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού, μπορεί να μεταβιβάζονται προς τους Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων, με τη μορφή επιχορήγησης. Η μεταβίβαση των πιστώσεων ενεργείται με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, μετά από σύμφωνη γνώμη του Κεντρικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου 7 Εγγειοβελτιωτικών Έργων. Μετά το τέλος των εργασιών συντάσσεται απολογισμός που υποβάλλεται στην αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας για έλεγχο και κοινοποιείται στη Διεύθυνση Εγγείων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Η εκτέλεση των σχετικών εργασιών, η προμήθεια κάθε είδους υλικού και εξοπλισμού και η πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού σε βάρος των ανωτέρω πιστώσεων, πραγματοποιούνται από τους ίδιους τους Οργανισμούς, σύμφωνα με τις ισχύουσες για αυτούς διατάξεις.».....

«Άρθρο 5 Βεβαίωση και είσπραξη εισφορών υπέρ Γενικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων

1. Οι Τοπικοί Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων (Τ.Ο.Ε.Β.) που λειτουργούν σε περιοχές δικαιοδοσίας Γενικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (Γ.Ο.Ε.Β.), από τις είσπραξεις των κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 3 του ν.δ/τος 1277/1972 οφειλών των υποχρέων υποχρεούνται να αποδίδουν στους Γ.Ο.Ε.Β. το ποσό που αναλογεί για τις από το άρθρο 47 του β.δ/τος από 13.9.1959 (ΦΕΚ 243 Α') προβλεπόμενες υποχρεώσεις τους.

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

2. Με απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζεται ο χρόνος και ο τρόπος απόδοσης στους Γ.Ο.Ε.Β. των αποδιδόμενων ποσών της προηγούμενης παραγράφου, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.»

Σύμφωνα με τις προμνημονευθείσες παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 1 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958):

«Αρμοδιότητες Υπουργείων Γεωργίας και Συγκοινωνιών και Δημοσίων Έργων.

1. Το Υπουργείον ασκεί εφεξής πάσαν αρμοδιότητα εις ό,τι αφορά την αναγνώρισιν, την σύνταξιν προκαταρκτικών εκθέσεων, τον προγραμματισμόν, την γεωργικήν αξιοποίησιν, ως και την λειτουργίαν, συντήρησιν, διοίκησιν και διαχείρισιν απάντων εν γένει των έργων εγγείων βελτιώσεων προς ανάπτυξιν και αξιοποίησιν του γεωργικού εδάφους της Χώρας, πλήν των αντιπλημμυρικών και προστατευτικών έργων της πεδινής κοίτης των ποταμών και μεγάλων χειμάρρων ως και των αυτοτελών αντιπλημμυρικών έργων προστασίας συγκοινωνιών και κατοικουμένων χωρών, αι επί των οποίων ως άνω αρμοδιότητες ανήκουν εις το Υπουργείον Συγκοινωνιών και Δημοσίων Έργων. 2. Το Υπουργείον Συγκοινωνιών και Δημοσίων Έργων είναι αρμόδιον δια την εκπόνησιν των προμελετών και οριστικών μελετών, ως και δια την κατασκευήν απάντων των εν τη παρ. 1 έργων, πλήν των αυτοτελών αρδευτικών και αποστραγγιστικών έργων δι' α δεν απαιτούνται σοβαρά τεχνικά έργα και εξυπηρετούντων περιοχάς συνολικής εκτάσεως μικροτέρας των 20.000 στρεμμ., ως και απάντων των τριτεύοντων αρδευτικών και αποστραγγιστικών δικτύων, αι επί των οποίων ως άνω αρμοδιότητες υπάγονται εις το Υπουργείον Γεωργίας. Επίσης το Υπουργείον Συγκοινωνιών και Δημοσίων Έργων είναι αρμόδιον δια την κατασκευήν και 8 συντήρησιν των επί των μεγάλων ποταμών και χειμάρρων φραγμάτων ως και των επί τούτων σοβαρών έργων υδροληψίας και προσαγωγής.»

Κρίσιμες, επίσης, για την εξαγωγή συμπερασμάτων επί της εξεταζόμενης υπόθεσης είναι και οι διατάξεις των άρθρων 5, 6 και 14 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), όπως διαχρονικά ίσχυσαν και ισχύουν:

«Άρθρο 5 Ταξινόμησις έργων. 1. Ως έργα εγγείων βελτιώσεων νοούνται τα πάσης φύσεως και κατηγορίας τοιαύτα, τα αποσκοπούντα κυρίως εις την ανάπτυξιν και διατήρησιν των υδατικών και εδαφικών γεωργικών πόρων της Χώρας, ταξινομούμενα εις τας ακόλουθους τρεις τάξεις:

α) Έργα Α' τάξεως: Ως τοιαύτα χαρακτηρίζονται τα κύρια έργα γενικού ενδιαφέροντος, τα αφορώντα εις την ριζικήν βελτίωσιν των συνθηκών γεωργικής εκμεταλεύσεως εκτεταμένων περιοχών. Ταύτα είναι τα κύρια έργα διευθετήσεως ποταμών και μεγάλων χειμάρρων, τα επί αυτών φράγματα, αι εξ αυτών τροφοδοτούμεναι κύρια αρδευτικά διώρυγες μετά των σχετικών υδροληψιών και λοιπών συναφών έργων, αι σημαντικά τάφροι, διώρυγες και σύραγγες δια την παροχέτευσιν ή αποχέτευσιν υδάτων, ως και τα τοιαύτα προς προστασίαν εδαφίων επηρεαζομένων εκ της θαλάσσης, ή απόκτησιν τοιούτων κειμένων υπό την στάθμην αυτής και τα λοιπά έργα γενικωτέρας εθνικής σημασίας.

β) Έργα Β' τάξεως: Ως τοιαύτα χαρακτηρίζονται τα έργα τοπικού ενδιαφέροντος, άτινα είτε αποτελούν συμπλήρωσιν των έργων Α' τάξεως, είτε συνιστούν αυτοτελή έργα εντός και εκτός των περιοχών έργων Α' τάξεως. Ταύτα είναι δίκτυα αποστραγγιστικών τάφρων και αρδευτικών διωρύγων, έργα αντιπλημμυρικά, αξιοποίησεως παθογενών ή αγόνων εδαφών, υδρολιπάνσεως και εμπλουτισμού υπογείων υδροφόρων στρωμάτων και λοιπά έργα σπουδαιότερας τοπικής σημασίας.

γ) Έργα Γ' τάξεως: Ταύτα είναι έργα αφορώντα εις ατομικάς ιδιοκτησίας ή μικράς ομάδας ιδιοκτησιών, ως και αι εκχερσώσεις, εκθαμνώσεις εκριζώσεις δασικών εκτάσεων, αίτινες διατίθενται κατά τας εν ισχύϊ διατάξεις των περί δασών Νόμων προς γεωργικήν και δενδροκομικήν εκμετάλλευσιν, αι βαθείαι αρόσεις, αι εργασίαι συστηματοποιήσεως, ισοπεδώσεως και μεταπλάσεως του εδάφους, ανορύξεως φρεάτων ή γεωτρήσεων, αι εγκαταστάσεις μηχανικών μέσων και λοιπά μικροτέρας τοπικής σημασίας έργα, είτε ταύτα αποτελούν συμπλήρωσιν έργων Α' ή Β' τάξεως, είτε είναι αυτοτελή.

2. Τα αντιδιαβρωτικά έργα και τα τοιαύτα δασικής και αγροτικής οδοποιίας και μηχανολογικών εγκαταστάσεων, τα εξυπηρετούντα τας κατά το παρόν άρθρον αξιοποιούμενας εκτάσεις, κατατάσσονται εις μίαν των ανωτέρω τριών τάξεων, αναλόγως της φύσεως και της σημασίας αυτών.

3. Η υπαγωγή των έργων εις εν εκ των ενδιαφερομένων Υπουργείων, συμφώνως προς τας εν άρθρ. 1 καθοριζόμενας αρμοδιότητας αυτών, ρυθμίζεται δι' αποφάσεων της εν τω ιδίω άρθρω Κυβερνητικής Επιτροπής, κατόπιν γνωματεύσεως του Ανωτάτου Συμβουλίου Εγγειοβελτιωτικών Έργων.

4. Ο χαρακτηρισμός των έργων εγγείων βελτιώσεων ως Α' ή Β' τάξεως συντελείται δι' αποφάσεων του Υπουργού Γεωργίας μετά σύμφωνον γνώμην του κατά το άρθρ. 2 του παρόντος Ανωτάτου Συμβουλίου Εγγειοβελτιωτικών Έργων. 5. Έργα πολλαπλού σκοπού θεωρούνται τα εξυπηρετούντα συγχρόνως πλείοντα κλάδους της εθνικής οικονομίας, ως γεωργίαν, βιομηχανίαν, ενεργειακήν οικονομίαν, αλιείαν και εσωτερικήν ναυσιπλοΐαν. Ταύτα χαρακτηρίζονται, κατά περίπτωσιν δι' αποφάσεως της κατά το άρθρον 2 Κυβερνητικής Επιτροπής εισηγήσει του πλέον ενδιαφερομένου Υπουργείου, προγραμματίζονται δε, χρηματοδοτούνται και κατασκευάζονται, διοικούνται και συντηρούνται υπό του Υπουργείου τούτου εν συνεργασία με τα λοιπά ενδιαφερόμενα Υπουργεία, άτινα συμμετέχουν κατ' αναλογίαν εις τας δαπάνας, δυνάμενα ν' αναλάβουν και την εκτέλεσιν αυτοτελών τμημάτων των έργων αρμοδιότητος των.»

«Άρθρο 6 Αρμοδιότης και ευθύνη εκτελέσεως, συντήρησεως, λειτουργίας των έργων.

1. α) Τα έργα Α' τάξεως εκτελούνται υπό του Κράτους. β) Τα έργα Β' τάξεως εκτελούνται υπό του Κράτους, είτε, τη εγκρίσει του Υπουργού της Γεωργίας, υπό των κατά το Κεφάλαιον Γ' του παρόντος προβλεπομένων οργανισμών εγγείως βελτιώσεων (Ο.Ε.Β.) ή και των Οργάνων Τοπικής Αυτοδιοικήσεως. γ) Τα έργα Γ' τάξεως εκτελούνται παρά των ενδιαφερομένων, φυσικών ή νομικών προσώπων και δια λογαριασμόν αυτών υπό των αρμοδίων Κρατικών Υπηρεσιών.

2. Η διοίκησις, συντήρησις και λειτουργία των μεν έργων Α' τάξεως ανήκουν κατ' αρχήν εις το Κράτος, των Β' τάξεως εις τους Ο.Ε.Β., των δε Γ' τάξεως εις τους ενδιαφερομένους.

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

3. Αι κατά τας προηγούμενας παραγράφους αρμοδιότητες του Κράτους δύνανται να μεταβιβάζονται δι' αποφάσεως του αρμοδίου ή των αρμοδίων Υπουργών εις τους υπό του Κεφαλαίου Γ' του παρόντος προβλεπομένους Γενικούς Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων.

4. Αι μετά την λήξιν του σταδίου κατασκευής δαπάναι λειτουργίας, συντηρήσεως και διοικήσεως των έργων ή αυτοτελών τμημάτων αυτών βαρύνουν εξ ολοκλήρου τους 10 ωφελουμένους, εν ελλείψει δε επαρκείας των σχετικών πόρων αι δαπάναι συντηρήσεως και λειτουργίας των έργων Α' και Β' τάξεως κατά την περίοδον αναπτύξεως της περιοχής δύνανται δι' αποφάσεως του Υπουργού Γεωργίας, μετά γνώμην του Κεντρικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Εγγειοβελτιωτικών Εργων, αν καταβληθούν παρά του Κράτους και να ενσωματωθούν εν μέρει ή εν όλω εις τας δαπάνας κατασκευής των έργων.»

«Άρθρο 14 Σκοποί, Αρμοδιότητες και Υποχρεώσεις των Ο.Ε.Β. 1. Εις τους Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων ανήκει: α) Η διοίκηση των υπό την αρμοδιότητα των υπαγομένων υδάτων ως και η ρύθμισις της χρήσεως και η διανομή αυτών, δια της επιβολής κανονισμών αρδεύσεως και της λήψεως λοιπών αναγκαίωντων μέτρων. β) Η αστυνομία επί των υδάτων και των έργων. γ) Η επιβολή και η βεβαιώσις των κατά το άρθρον 10 υποχρεώσεων των ωφελουμένων. δ) Η εξόφλησις των προς το Δημόσιον, το Κ.Τ.Γ.Κ. και Δασών και την Α.Τ.Ε. οφειλών αυτών και των κατ' ιδίαν ωφελουμένων. ε) Ο καθορισμός και η είσπραξις μισθωμάτων ή δικαιωμάτων βοσκής επί μη διανεμηθεισών εκτάσεων εις τας ζώνας των έργων ή επί αποκαλυπτομένων γαιών δικαιωμάτων αλιείας εντός των εις την περιοχὴν δικαιοδοσίας των υδάτων παταμών και λιμνών, ή ετέρων συναφών δικαιωμάτων. στ) Η εν συνεργασία μετά των αρμοδίων περιφερειακών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας λήψις παντός αναγκαίου μέτρου δια την γεωργικὴν αξιοποίησιν της δι' ἣν καθίστανται αρμόδιοι περιφέρειαι, ως και η μέριμνα δια την εφαρμογὴν προσφόρων συστημάτων και μεθόδων εντακτικῆς εκμεταλλεύσεως του εδάφους.

2. Επίσης εις τους Ο.Ε.Β. ανήκουν, δια μεν τα έργα Α' τάξεως αι αρμοδιότητες τας οποίας ήθελε μεταβιβάσει εις αυτούς το Κράτος κατά τας διατάξεις του άρθρου 6 του παρόντος, δια δε τα έργα Β' τάξεως η μέριμνα δια την σύνταξιν μελετών και την κατασκευὴν ή συμπλήρωσιν των κατά το άρθρ. 5 έργων, ως και η διοίκησις, συντήρησις και λειτουργία των υφισταμένων και των εκτελεσθησομένων κατά το προηγούμενον εδάφιον έργων, εξαιρουμένων των κατά το άρθρ. 1 έργων αρμοδιότητες Υπουργείων Συγκοινωνιών και Δημοσίων Εργων.

3. α) Οι Ο.Ε.Β. δικαιούνται ὅπως ρυθμίζωσι τα της συντηρήσεως και λειτουργίας έργων αξιοποίησεως εδάφους εντός της περιοχῆς δικαιοδοσίας αυτών, εκτελεσθέντων ή εκτελουμένων υπό νομικῶν ή φυσικῶν προσώπων εξ ιδίων αυτών αποκλειστικῶς πόρων, εφ' ὅσον η τοιαύτη συντήρησις και λειτουργία επηρεάζει καθ' ὅτανδῆποτε τρόπον την εκμετάλευσιν και την ασφάλειαν των υπό την διοίκησιν των Ο.Ε.Β. τελούτων έργων εγγείων βελτιώσεων.

β) Εις τας περιπτώσεις του προηγούμενου εδαφίου οι Ο.Ε.Β. εκδίδουσι Κανονισμούς συντηρήσεως και λειτουργίας των έργων, προς οὓς υποχρεούνται να συμμορφώνται τα νομικά ή φυσικά πρόσωπα, υπό την διοίκησιν των οποίων τελούν τα κατά το αυτό εδάφιον έργα. Εν περιπτώσει αρνήσεως ή δυστροπίας των προσώπων τούτων, η διοίκησις των έργων μεταβιβάζεται δι' αποφάσεως του Υπουργού της Γεωργίας, οριστικῶς ή προσωρινῶς, εις τους Ο.Ε.Β., ασκούντας ταύτην δαπάναις των ενδιαφερομένων.

γ) Οι Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων προσλαμβάνουν ἴδια υδρονομικά ὄργανα. Δια Β.Δ/τος, εκδιδομένου τη προτάσει των Υπουργῶν Εθνικῆς Οικονομίας και Εσωτερικῶν, ορίζονται τα της αστυνομείσεως των αρδευτικῶν υδάτων και έργων των Οργανισμῶν Εγγείων Βελτιώσεων, τα των υδρονομῶν και λοιπῶν υδρονομικῶν Οργάνων, τα προσόντα τούτων, τα της μισθοδοσίας ή αποζημιώσεως αυτών, τα της ασφαλίσεως, της ασκήσεως πειθαρχικῆς εξουσίας επ' αυτών, ως και πάσα ετέρα λεπτομέρεια".

δ) Αι διατάξεις της παρούσης παραγράφου εφαρμόζονται και επί των Υπηρεσιῶν της Υ.Ε.Β., οσάκις αὐταῖ διοικουσίεν έργα εγγείων βελτιώσεων.».

Επιπλέον, σύμφωνα με τη τις διατάξεις των άρθρων 2 §1 και 20 §3 εδ. α' του Ν. 674/1977 Περί αναδασμοῦ της γης και μεγεθύνσεως των γεωργικῶν εκμεταλλεύσεων και ἄλλων τινῶν διατάξεων (ΦΕΚ 242 Α'/ 01-09-1977):

«Άρθρον 2

Η ἔγγειος ἰδιοκτησία υπόκειται εις αναδασμόν, κατά τας διατάξεις του παρόντος, προς επωφελεστέραν εκμετάλευσιν αὐτῆς δια της συγκεντρώσεως και ορθολογικῆς διατάξεως των κτημάτων, αι οποῖαι συνδυάζονται και προς τυχόν κατασκευασθέντα ή υπό κατασκευὴν έργα εγγείου βελτιώσεως. Ως ἔργον εγγείου βελτιώσεως νοεῖται και η αγροτικὴ οδοποιΐα.».

«Άρθρον 20 (...)

Αι διατάξεις της παραγράφου 1 του παρόντος περί αναλογικῆς μείωσεως των ἰδιοκτησιῶν λόγω έργων δεν ἔχουν εφαρμογὴν δι' ἔργα κοινωφελῆ ἐξυπηρετούντα μείζονα της αναδιανεμητέας περιοχῆς περιφέρειαν. Ως τοιαῦτα νοούνται, δια την εφαρμογὴν του παρόντος, αι εθνικαὶ και επαρχιακαὶ οδοί, αι προσαγωγοὶ και αι κύριαι διώρυγες αρδεύσεως, ως και αι κεντρικαὶ και περιφερειακαὶ συλλεκτήριοι τάφροι και αι δεξαμεναὶ αναρρυθμίσεως. (...).».

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 967 Α.Κ. «Πράγματα κοινῆς χρήσεως εἶναι ἰδίως τα νερά με ελεύθερη και ἀέναη ροή, οι δρόμοι, οι πλατεῖες, οι γυαλοὶ, τα λιμάνια και οι ὄρμοι, οι ὄχθες πλεύσιμων ποταμῶν, οι μεγάλες λίμνες και οι ὄχθες τους.».

Σύμφωνα με το άρθρο 968 Α.Κ. «Τα κοινόχρηστα πράγματα, εφόσον δεν ανήκουν σε δῆμο ή κοινότητα, ή ο νόμος δεν ορίζει διαφορετικά, ανήκουν στο δημόσιο.»

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 1024 Α.Κ. «Τα αγροτικά ακίνητα που βρίσκονται χαμηλότερα δέχονται τα νερά που τρέχουν φυσικά και χωρίς χειροποίητο ἔργο απ' αὐτά που βρίσκονται ψηλότερα. Στον κύριο του χαμηλότερου ή του ψηλότερου ακινήτου απαγορεύεται κατασκευάσμα που εμποδίζει ή μεταβάλλει τη φυσικὴ ροή.»

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 361 Α.Κ. «Για τη σύσταση ή αλλοίωση ενοχής με δικαιοπραξία απαιτείται σύμβαση, εφόσον ο νόμος δεν ορίζει διαφορετικά.»

Σύμφωνα με το άρθρο 783 Α.Κ. «Η σύμβαση με την οποία γίνεται υπόσχεση ή αναγνώριση χρέους, έτσι ώστε να γεννιέται ενοχή ανεξάρτητα από την αιτία του χρέους, είναι έγκυρη αν η υπόσχεση ή η δήλωση για την αναγνώριση γίνει εγγράφως. Έγγραφο υπόσχεση ή δήλωση αναγνώρισης, που δεν αναφέρει την αιτία του χρέους, λογίζεται σε περίπτωση αμφιβολίας ότι έγινε με τέτοιο σκοπό.»

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 72 §1 ι' Ν 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α' /07-06-2010): «Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων 1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: (...) ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»

Περαιτέρω, οι γενικοί τοπικοί οργανισμοί εγγείων βελτιώσεων προβλέφθηκαν από το άρθρο 12 του ν.δ. 3881/1958 «περί έργων εγγείων βελτιώσεων» (ΦΕΚ 181).

Το άρθρο 13 του ίδιου νομοθετήματος όρισε ότι οι οργανισμοί αυτοί αποτελούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου υποκειμένα στην εποπτεία του Υπουργείου Γεωργίας και ότι μέλη τους καθίστανται υποχρεωτικά όλα τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που διατελούν σε μία από τις στο ίδιο άρθρο ειδικότερα απαριθμούμενες σχέσεις προς τα ακίνητα τα οποία βρίσκονται στην περιοχή της δικαιοδοσίας των οργανισμών αυτών. Μεταγενέστερα, με το άρθρο 1 του ν.δ. 1218/1972 «περί αντικαταστάσεως και καταργήσεως διατάξεων πινων του ν.δ. 3881/1958 κ.λπ.» (ΦΕΚ 133), η παράγραφος 1 του άρθρου 13 του ν.δ. 3881/1958 αντικαταστάθηκε ως εξής: «1. Οι οργανισμοί εγγείων βελτιώσεων (ΟΕΒ) αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, λειτουργώντας συμφώνως προς τας διατάξεις του καταστατικού αυτών, τας του Ν.Δ. 3881/1958 «περί έργων εγγείων βελτιώσεων» και των εκτελεστικών αυτού διαταγμάτων, εφ' όσον δεν καταργούνται, τροποποιούνται ή συμπληρούνται δια του παρόντος».

Περαιτέρω, στα μεν άρθρα 1 και 2 του ν. 414/1976 «περί τροποποίησης και συμπληρώσεως διατάξεων του Ν. 3881/1958 κ.λπ.» (ΦΕΚ 212) ορίστηκε ότι οι δαπάνες διοικήσεως, λειτουργίας και συντηρήσεως των εγγειοβελτιωτικών έργων επιβαρύνουν τους ωφελούμενους και καταβάλλονται από αυτούς με τη μορφή στρεμματικών εισφορών ή αρδευτικών τελών ή αντιτίμου χρήσεως ύδατος και ότι κατ' εξαίρεση ορισμένες από τις δαπάνες αυτές επιβαρύνουν το Δημόσιο, στο δε άρθρο 6 § 1 του ίδιου νόμου ορίστηκε ότι: «οι Ο.Ε.Β. αποτελούν οργανισμούς κοινής ωφέλειας, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα».

Από τις πιο πάνω παρατεθείσες διατάξεις προκύπτει ότι οι οργανισμοί εγγείων βελτιώσεων αποτελούν ενώσεις προσώπων (φυσικών και νομικών) συνδεομένων με εμπράγματα σχέση προς τα αγροτικά ακίνητα μιας ορισμένης περιοχής, οι οποίες έχουν ως σκοπό την διοίκηση και τη ρύθμιση της χρήσεως των υδάτων της περιοχής τους καθώς και την επιμέλεια και διαχείριση των τεχνικών έργων εγγείων βελτιώσεων για την αύξηση της παραγωγής και την καλύτερη εκμετάλλευση των πιο πάνω ακινήτων (ΜεφΠατρών 357/2019, Τ.Ν.Π. Νόμος, ΜΠρωτΑμαλ 176/2017, ΕλλΔνη 2018, 822). Οι ενώσεις αυτές, όπως διαμορφώθηκαν τελικά με την τελευταία από τις προμνημονευόμενες διατάξεις χαρακτηρίζονται ρητά ως γεωργικές συνεταιριστικές οργανώσεις αναγκαστικής μορφής και σαν τέτοιες έχουν τον χαρακτήρα νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου κατά την έννοια του άρθρου 12 § 6 του Συντάγματος, όπως αυτή αναλύθηκε στην προηγούμενη σκέψη. Και ναι μεν από τις διατάξεις του ν.δ. 3881/1958 που αφορούν στις αρμοδιότητες των οργάνων των Ο.Ε.Β., όπως αυτές τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν, προκύπτει ότι τα όργανα αυτά μπορούν, μέσα στα πλαίσια του νόμου και του καταστατικού, να θεσπίζουν κανόνες υποχρεωτικούς για τα μέλη τους και να ασκούν απέναντί τους εξουσίες διοικητικού χαρακτήρα που φθάνουν μέχρι και τη λήψη καταναγκαστικών μέτρων, οι εξουσίες όμως αυτές εντάσσονται μέσα στη συνεταιριστική σχέση και δικαιολογούνται από τον αναγκαστικό τους χαρακτήρα, χωρίς όμως να μεταβάλλουν τον συνεταιρισμό, σαν τέτοιο, σε αυτοδιοικούμενο οργανικό τμήμα της δημόσιας διοικήσεως, δηλαδή σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (ΟΛΣΤΕ 2903/83, ΣΤΕ 4372/2011, Τ.Ν.Π. Νόμος, ΣΤΕ 4101/1995, Τ.Ν.Π. Νόμος, Α.Π. 1061/2021, Τ.Ν.Π. Νόμος, ΜεφΠατρών 357/2019, Τ.Ν.Π. Νόμος, ΜΠρωτΑμαλ 176/2017, ΕλλΔνη 2018, 822).

Μέλη των Ο.Ε.Β., σύμφωνα με το άρθρο 13 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), όπως διαχρονικά ίσχυσε και ισχύει είναι αναγκαστικά μόνον οι Ιδιοκτήτες και Νομείς των Αγροτικών και μόνον ακινήτων που βρίσκονται στην περιοχή αρμοδιότητας του Οργανισμού, ενώ σε περίπτωση που η ιδιότητα του νομέα και ιδιοκτήτη δεν συμπίπτει στο ίδιο φυσικό και νομικό πρόσωπο, μέλη του Ο.Ε.Β. καθίστανται οι Νομείς και οι εκ προσωρινής διανομής κάτοχοι βάσει του αγροτικού νόμου και οι έχοντες δικαίωμα εμφύτευσης, επιφανείας, επικαρπίας, οικήσεως ή οποιοδήποτε άλλο εμπράγματο δικαίωμα χρήσεως και, σε περίπτωση κοινωνίας όλοι οι κοινωνοί οι οποίοι, όμως, υπέχουν τα δικαιώματα και τας υποχρεώσεις ενός συνολικά μέλους.

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πόροι των Ο.Ε.Β. είναι σύμφωνα με το άρθρο 15 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), όπως διαχρονικά ίσχυσε και ισχύει, αι κατά το άρθρ. 10 στρεμματικά εισφορά και τέλη, τα αρδευτικά τέλη ή το αντίτιμον χρήσεως αρδευτικού ύδατος, τα κατά την παρ. 1ε' του άρθρ. 14 μισθώματα και δικαιώματα, το προϊόν δανείων του Δημοσίου ή ετέρων πιστωτικών Ιδρυμάτων, ως και πάν άλλο προβλεπόμενον υπό του Καταστατικού αυτών έσοδον. **Οι υποχρεώσεις αυτές κατανέμονται κατά περίπτωση μεταξύ των ωφελουμένων και καταβάλλονται αποκλειστικά υπό μορφήν στρεμματικών εισφορών ή τελών**, ή και υπό μορφήν αντιτίμου χρήσεως αρδευτικού ύδατος, εφ' όσον δια την τελευταίαν περίπτωση συντρέχουν ειδικοί λόγοι, ενώ παρέχεται και η νομοθετική εξουσιοδότηση για την έκδοση βασιλικού διατάγματος (νοούμενου πλέον ως προεδρικού διατάγματος), εκδιδόμενου προτάσει του Υπουργού Γεωργίας κατόπιν γνωματεύσεως του Κεντρικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου της Υ.Ε.Β., για τον καθορισμό των λεπτομερειών εφαρμογής της νομοθετικής αυτής πρόβλεψης **(άρθρο 10 §2 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), όπως διαχρονικά ίσχυσε και ισχύει).**

Τα εγγειοβελτιωτικά έργα κατανέμονται, δι' αποφάσεων του Υπουργού Γεωργίας σε τρεις Τάξεις. Τα Έργα Α' τάξεως, τα οποία είναι κύρια έργα γενικού ενδιαφέροντος, που αφορούν τη ριζική βελτίωση των συνθηκών γεωργικής εκμετάλλευσης εκτεταμένων περιοχών, στα οποία περιλαμβάνονται οι σημαντικοί τάφροι για την παροχέτευση ή αποχέτευση υδάτων καθώς και τα λοιπά έργα γενικότερης εθνικής σημασίας. Τα Έργα Β' τάξεως, τα οποία είναι έργα τοπικού ενδιαφέροντος, τα οποία είτε αποτελούν συμπλήρωση των έργων Α' τάξεως, είτε συνιστούν αυτοτελή έργα εντός και εκτός των περιοχών έργων Α' τάξεως, όπως είναι τα δίκτυα αποστραγγιστικών τάφρων και αρδευτικών διωρύγων, έργα αντιπλημμυρικά και λοιπά έργα σπουδαιότερας τοπικής σημασίας. Και τέλος, τα Έργα Γ' τάξεως, τα οποία αφορούν ατομικές ιδιοκτησίες ή μικρές ομάδες ιδιοκτησιών, όπως οι εργασίες συστηματοποίησης, ισοπεδώσεως και μεταπλάσεως του εδάφους, ανоруξως φρεάτων ή γεωτρήσεων, αι εγκαταστάσεις μηχανικών μέσων και λοιπά μικροτέρας τοπικής σημασίας έργα, είτε ταύτα αποτελούν συμπλήρωση έργων Α' ή Β' τάξεως, είτε είναι αυτοτελή. Εφόσον τα ανωτέρω έργα, εξυπηρετούν περισσότερους σκοπούς ή και περισσότερους κλάδους της εθνικής οικονομίας, χαρακτηρίζονται ως τέτοια από την αρμόδια Κυβερνητική Επιτροπή εισηγήσει του πλέον ενδιαφερομένου Υπουργείου (όχι του Ο.Ε.Β.) και διοικούνται και συντηρούνται υπό του Υπουργείου τούτου εν συνεργασία με τα λοιπά ενδιαφερόμενα Υπουργεία, άτινα συμμετέχουν κατ' αναλογίαν στις δαπάνες συντήρησης και λειτουργίας τους (άρθρο 5 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), όπως διαχρονικά ίσχυσε και ισχύει).

Τα αντιδιαβρωτικά έργα και τα τοιαύτα της αγροτικής οδοποιίας, τα εξυπηρετούντα τας κατά το άρθρο το άρθρο 5 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), αξιοποιούμενας εκτάσεις, κατατάσσονται εις μίαν των ανωτέρω τριών τάξεων, αναλόγως της φύσεως και της σημασίας αυτών.

Η διοίκηση, συντήρηση και λειτουργία των μεν έργων Α' τάξεως ανήκουν κατ' αρχήν εις το Κράτος, των Β' τάξεως εις τους Ο.Ε.Β., των δε Γ' τάξεως εις τους ενδιαφερομένους (άρθρο 6 §2 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), όπως διαχρονικά ίσχυσε και ισχύει).

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 2 §1 τελ. εδ. του Ν. 674/1977 Περί αναδαμού της γης και μεγεθύνσεως των γεωργικών εκμεταλλεύσεων και άλλων τινών διατάξεων (ΦΕΚ 242 Α' / 01-09-1977) «Ως έργον εγγείου βελτιώσεως νοείται και η αγροτική οδοποιία.», ενώ σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1348/140676/7-11-2014 έγγραφο της Δ/σης Αξιοποίησης Εγγειοβελτιωτικών έργων και Μηχανολογικού Εξοπλισμού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης αρμόδιοι για τον έλεγχο και συντήρηση του συνόλου των εγγειοβελτιωτικών έργων, συμπεριλαμβανομένης και της αγροτικής οδοποιίας είναι οι Ο.Ε.Β.. Σύμφωνα με την παρ. 1α' του άρθρου 46 του Ν.4456/2017, η Περιφέρεια έχει πλέον την εποπτεία, ήτοι τον διοικητικό, τεχνικό και 17 διαχειριστικό-οικονομικό έλεγχο των αντικειμένων των ΓΟΕΒ, ΤΟΕΒ, των Προσωρινών Διοικουσών Επιτροπών (ΠΔΕ), των Τοπικών Επιτροπών Αρδεύσεων (ΤΕΑ) και του Αρδευτικού Οργανισμού Στυμφαλίας Ασωπού Κορινθίας (ΑΟΣΑΚ). (για το θέμα των αρμοδιοτήτων των κατά τόπον Περιφερειών πρβλ. ΚΥΑ 3252/99092/22-09-2017 των Υπουργών Εσωτερικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΦΕΚ 3452 Β' /04-10-2017)).

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την παρ 5α' του άρθρου 46 του Ν.4456/2017, καταργείται η αρμοδιότητα των Δήμων, όπως αναφερόταν στην παρ 5 του αρθ. 94 του Ν. 3852/2010, στην άσκηση εποπτείας, όπου εδρεύουν, των Τοπικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (Τ.Ο.Ε.Β.), των Προσωρινών Διοικουσών Επιτροπών (Π.Δ.Ε.) και των Τοπικών Επιτροπών Άρδευσης (Τ.Ε.Α.), σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.Δ. 3881/1958.

Επισημαίνεται επίσης ότι, ο φορέας που είναι υπεύθυνος για την συντήρηση του οδικού δικτύου είναι υπεύθυνος και για τη συντήρηση του αντίστοιχου δικτύου ομβρίων υδάτων, σύμφωνα με την παράγραφο Β.2. της ΥΑ Δ17α/06/52/ΦΝ443/20- 03-2007 (ΦΕΚ 398/Β'/2007).

Από τον έλεγχό μας σε Κτηματολόγιο και τα στοιχεία των Αναδασμών της περιφέρειας του Δήμου Πύργου Π.Ε. Ηλείας, προέκυψαν τα εξής: Ο Γ.Ο.Ε.Β. Αλφειού – Πηνειού, είναι μια γεωργική συνεταιριστική οργάνωση αναγκαστικής μορφής, ιδιωτικού δικαίου, κοινής ωφέλειας και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Ουσιαστικά αποτελεί ένωση προσώπων που συνδέονται με εμπράγματη σχέση, κατά κανόνα ιδιοκτήτες, αγροτικών ακινήτων μιας ευρύτερης περιοχής, τμήμα της οποίας κείται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Πύργου Π.Ε. Ηλείας. Αντικείμενο του είναι, μεταξύ άλλων, και η διοίκηση και η ρύθμιση της χρήσεως των υδάτων της περιοχής του για την καλύτερη εκμετάλλευση των ακινήτων των μελών του. Το έργο του ασκείται προεχόντως διά των έργων που έχουν εκτελεστεί από το Κράτος στις περιοχές που έλαβε χώρα αναγκαστικός Αναδασμός, στις περισσότερες περιοχές κατά τις δεκαετίες του 1960 και 1970.

Το 2015, το πρώτον, ο ανωτέρω Ο.Ε.Β. απαίτησε από το Δήμο Πύργου, την καταβολή ποσού €80.000,00 για «ΣΤΡΑΓΓΙΣΗ ΤΩΝ ΟΔΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΣΑΣ ΣΤΙΣ ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΕΣ ΤΑΦΡΟΥΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΜΑΣ ΑΠΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ:ΜΟΥΤΕΛΗΣ, Γ2+3, ΚΑΒΟΥΡΙΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΩΝ ΤΑΦΡΩΝ: 5Τ,5Τ3,5Τ4,6Τ,7Τ,8Τ,9Τ,10Τ,11 Τ,11 ΤΝ,12ΤΝ,13Τ2.6.13Τ2,6Τ1». Της ανωτέρω απαίτησης ακολούθησαν κάθε επόμενο έτος αντίστοιχες απαιτήσεις, μέχρι του ποσού των €120.000,00 κατ' έτος, με επίκληση της ίδιας ως άνω αιτίας.

Ο Γ.Ο.Ε.Β. προσπάθησε να αναγνωρίσει τις απαιτήσεις του δια της Δικαστικής οδού, πλην όμως η Αγωγή του απορρίφθηκε ως αόριστη, κατά τα συνολογημένα από όλους τους εμπλεκόμενους, χωρίς όμως να μας έχει προσκομισθεί κανένα διαδικαστικό έγγραφο της δίκης, ούτε η εκδοθείσα Απόφαση. Μετά την ανωτέρω αποτυχία του, ο Οργανισμός αποφάσισε να Βεβαιώσει τις αξιώσεις του μέσω

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

της αρμοδίας Δ.Ο.Υ., αποφεύγοντας την δικαστική κρίση, γεγονός, όμως, που επεδίωξε πλέον ο Δήμος Πύργου, ο οποίος προσέφυγε κατά της Πράξης Ταμειακής Βεβαίωσης κ.λπ.. Η δικαστική εκκρεμότητα συνολογείται ότι, δεν έχει ακόμα λυθεί, παρότι, δεν γίνεται σαφές το εύρος της, καθότι δεν ήταν διαθέσιμα και δεν προσκομίζεται ουδέν εκ των διαδικαστικών εγγράφων της δίκης.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Πύργου, πάντως, με το από 29/09/2023 έγγραφο Υπόμνημα Εξηγήσεων προς την Υπηρεσία μας αναφέρει ότι, είχε χορηγηθεί στον Δήμο Πύργου Προσωρινή Δικαστική Προστασία, γεγονός που σημαίνει ότι, υπήρξε μια πρωταρχική κρίση περί της ανυπαρξίας νομικής υποχρέωσης του Δήμου να καταβάλει τα αιτούμενα ποσά. Στο σημείο αυτό ο Δήμος Πύργου, στο προαναφερόμενο υπόμνημά του (σελ.2), επικαλείται το άρθρο 61 §2 του Ν.2538/1997, επικαλούμενος ότι, σε κάθε περίπτωση δεν άσκησε την νόμιμη ένσταση εντός δέκα πέντε (15) ημερών ενώπιον του Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) του Οργανισμού. Ο λόγος αυτός αλυσιτελώς προβάλλεται, προεχόντως καθόσον, η ύπαρξη διοικητικής διαδικασίας προβολής αντιρρήσεων δεν θα μπορούσε με κανένα τρόπο να στερήσει τον ενδιαφερόμενο Δήμο από το δικαίωμά του να προσφύγει στη Δικαιοσύνη, αφετέρου δε και για το λόγο ότι, είναι οξύμωρο ο ίδιος ο Δήμος να προβάλει ως λόγο για την νομιμότητα των ενεργειών του, την επί σειρά απροθυμία του να ασκήσει τα κατά νόμον δικαιώματά του, ιδίως παρά το γεγονός ότι, είχε ήδη ασκήσει τα σχετικά δικονομικά δικαιώματά του στο παρελθόν, με αρχικά θετικά αποτελέσματα. Εξάλλου, είναι σαφές ότι, για την υπό κρίση περίπτωση αρμόδια είναι τα Αστικά Δικαστήρια, στα οποία είναι άγνωστοι περιορισμοί, όπως αυτοί που προβλέπονται για την άσκηση των ενδικοφανών προσφυγών στη Διοικητική Δίκη.

Σε κάθε περίπτωση, με το υπ'αρ. 30766/21-10-2022 έγγραφο του Γραφείου Δημάρχου Πύργου, ζητήθηκε από την Οικονομική Επιτροπή του οικείου Δήμου η λήψη απόφασης ορισμού δικηγόρου για παροχή γνωμοδότησης σχετικά με την καταβολή η μη εισφορών σε ΓΟΕΒ ΤΟΕΒ κλπ., η οποία οδήγησε στην έκδοση της υπ'αριθμ. πρωτ. 32897/10-11-2022 Γνωμοδότησης, η οποία έγινε Αποδεκτή με την υπ' αριθμ. 775/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και ακολούθησε η υπ' αριθμ. 367/2023 Απόφαση της ίδιας ως άνω Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι Όροι του ιδιωτικού συμφωνητικού αναγνώρισης και δοσοποίησης οφειλής προς το Γ.Ο.Ε.Β. (σχετ.20876/04-07-2023 έγγραφο του γραφείου Αντιδημάρχου Τ.Υ &Π. Δήμου Πύργου).

Εξ όσων ανωτέρω προεκτέθηκαν, η ανωτέρω Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν έχει θέμα την παροχή πληρεξουσιότητας για Δικαστικό ή Εξώδικο Συμβιβασμό ή Κατάρρηση Δίκης, για να απαιτείται εκ του νόμου Γνωμοδότηση Δικηγόρου, κατατείνει όμως, εκ των ανωτέρω, στο ίδιο ουσιαστικό αποτέλεσμα. Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να επισημανθεί ότι, με την υπ'αριθμ. πρωτ. 32897/10-11-2022 Γνωμοδότηση, δεν αντιμετωπίστηκε το κρίσιμο ζήτημα, αν ο Δήμος Πύργου είναι υπόχρεος στην καταβολή των συγκεκριμένων τελών, για τα οποία προτείνεται το ιδιωτικό συμφωνητικό αναγνώρισης και δοσοποίησης οφειλής προς το Γ.Ο.Ε.Β. Αλφειού – Πηνειού, αλλά καταλήγει μόνον γενικώς ότι, «οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν εισφορές και τέλη υπέρ των Ο.Ε.Β.». Προφανώς η κρίση αυτή έχει την έννοια ότι, μπορούν να γεννηθούν οφειλές των Δήμων υπέρ των Ο.Ε.Β., καθόσον οι Δήμοι δεν έχουν ατέλεια για τα ανταποδοτικά τέλη, χωρίς όμως να αναφέρεται όμως αν πράγματι ο Δήμος Πύργου και οι Κοινότητες που έχουν συγχωνευτεί σε αυτόν οφείλουν κάποιο ποσό και το ύψος αυτού.

Επομένως, με την προαναφερόμενη Γνωμοδότηση δεν εκφράζεται άποψη για οιαδήποτε νόμιμη υποχρέωση του συγκεκριμένου Δήμου σε βάρος του Γ.Ο.Ε.Β. Αλφειού Πηνειού, όπως αναφέρεται στο θέμα αυτής. Δεν αναφέρεται αν υπάρχει οιαδήποτε νόμιμη αιτία για τις προβαλλόμενες από τον Γ.Ο.Ε.Β. αξιώσεις. Δεν εξετάζεται το πραγματικό της συγκεκριμένης υπόθεσης. Δεν γίνεται οποιαδήποτε αναφορά σε συγκεκριμένη οφειλή του Δήμου Πύργου προς τους Ο.Ε.Β. από το Δήμο Πύργου. Στην πραγματικότητα, η συγκεκριμένη Γνωμοδότηση απηχεί τα αποτελέσματα της Γνωμοδότησης – Πρακτικών της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 22/02/1995, η οποία όμως αναφέρονταν σε εγχειριστικά έργα που γίνονται επ' ωφελεία των ακινήτων των Δήμων και κατ' αναλογία των προβλεπόμενων από τις κείμενες διατάξεις, η οποία αποφαινεται ότι, οι Δήμοι δεν απαλλάσσονται των εισφορών των Ο.Ε.Β. για τα ακίνητά τους, χωρίς καμία αναφορά σε κοινόχρηστους δρόμους κ.τ.τ..

Μετά την υπ' αριθμ. 367/2023 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ακολούθησε η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 458/2023 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου Π.Ε. Ηλείας, εγκρίθηκαν οι όροι σχεδίου ιδιωτικού συμφωνητικού αναγνώρισης και δοσοποίησης οφειλών προς το ΓΟΕΒ Πηνειού – Αλφειού. Στο σημείο αυτό πρέπει να αναφερθεί ότι, τόσο από τον τίτλο όσο και από το ίδιο το σώμα του προτεινόμενου Ιδιωτικού Συμφωνητικού, προκύπτει ότι, περιέχεται σε αυτό ρήτρα περί αναγνώρισης χρέους του Δήμου προς τον Γ.Ο.Ε.Β. Πηνειού – Αλφειού, σε αντίθεση με τα όσα αναφέρει ο Δήμος Πύργου στο από 29/09/2023 έγγραφο Υπόμνημα Εξηγήσεων προς την Υπηρεσία μας.

Το πλέον κρίσιμο, όμως, είναι ότι, με το αναφερόμενο στην προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 458/2023 Απόφαση Ιδιωτικό Συμφωνητικό, ο Δήμος Πύργου αναγνωρίζει ότι, η ρυθμιζόμενη οφειλή:

«Η οφειλή αυτή έχει δημιουργηθεί από την επί όλα τα ανωτέρω χρόνια συσσωρευμένη μη καταβολή της εισφοράς αποδεδειγμένης ωφέλειας των τοπικών κοινοτήτων - οικιστικών ζωνών του Δήμου Πύργου από το αποστραγγιστικό δίκτυο δικαιοδοσίας του Γενικού Οργανισμού Εγγείων Βελτιώσεων Πηνειού - Αλφειού και έχει υπολογιστεί με βάση την βασική αρχή σχεδιασμού των εγχειριστικών έργων, η οποία είναι η ανταποδοτικότητα των τελών καθώς και την αρχή της αναλογικότητας μεταξύ των ωφελούμενων των έργων.»

Η αιτιολογία αυτή διαφέρει ουσιαστικά από την αιτιολογία των χρεώσεων που φέρεται να επέβαλε ο Γ.Ο.Ε.Β..

Πηνειού – Αλφειού στον Δήμο Πύργου, στους 25 Λογαριασμούς Τελών Αποστράγγισης που κατατέθηκαν στην Υπηρεσία μας και αναφέρουν ως αιτία για τις εξεταζόμενες χρεώσεις: «ΣΤΡΑΓΓΙΣΗ ΤΩΝ ΟΔΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΣΑΣ ΣΤΙΣ ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΕΣ ΤΑΦΡΟΥΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΜΑΣ ΑΠΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ: ΜΟΥΤΕΛΗΣ, Γ2+3, ΚΑΒΟΥΡΙΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΩΝ ΤΑΦΡΩΝ: 5Τ,5Τ3,5Τ4,6Τ,7Τ,8Τ,9Τ,10Τ.11 Τ,11 ΤΝ,12ΤΝ,13Τ2.6.13Τ2,6Τ1».

Δηλαδή, με το κρινόμενο ιδιωτικό συμφωνητικό συμφωνείται η οφειλή λόγω «αποδεδειγμένης ωφέλειας» των τοπικών κοινοτήτων - οικιστικών ζωνών του Δήμου Πύργου, ενώ μέχρι τότε αιτιολογία των αιτούμενων χρεώσεων ήταν η αποστράγγιση των οδών του αναδασμού «αρμοδιότητας του Δήμου Πύργου».

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Επιπλέον, σε πλήρη αντίθεση με όλα τα περαιτέρω, στην Εισήγηση του Δημάρχου, που αποτελεί τμήμα της προσβαλλόμενης Απόφασης, εισφέρεται ως αιτιολογία ότι: «Υπάρχει ποσοτική ωφέλεια από πλευράς του ΓΟΕΒ προς το Δήμο Πύργου, αφού στο δίκτυο απορρέουν τα όμβρια ύδατα και έτσι αποφεύγονται πλημμυρικά φαινόμενα.»

Δηλαδή, ζητείται από το Δημοτικό Συμβούλιο η έγκριση των όρων του συμφωνητικού, με αιτία τη φερόμενη ωφέλεια του Δήμου Πύργου από την αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων, κάτι που έρχεται σε ευθεία αντίθεση με αμφότερες τις ανωτέρω προβαλλόμενες αιτίες για την υιοθέτησή του.

Στο σημείο αυτό είναι κρίσιμο να αναφερθεί η έννοια της «ωφέλειας», η οποία είναι ιδιαίτερα κρίσιμη και για τον επιπλέον λόγο ότι, η έννοια του τέλους είναι συνυφασμένη με την έννοια της ανταποδοτικότητας.

Δεν καταλείπεται αμφιβολία ότι, με τον όρο «ωφελούμενοι» ο νομοθέτης αναφέρεται στα φυσικά και νομικά εκείνα πρόσωπα που ωφελούνται άμεσα από τα εγχειροβελτιωτικά έργα. Μάλιστα, με την πρόβλεψη ότι, τα τέλη αυτά «καταβάλλονται υπό μορφήν στρεμματικών εισφορών ή τελών, ή και υπό μορφήν αντιτίμου χρήσεως αρδευτικού ύδατος, εφ' όσον δια την τελευταίαν περίπτωση συντρέχουν ειδικοί λόγοι» (άρθρο 10 §2 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10- 1958), καθίσταται σαφές ότι, ωφελούμενος μπορεί να είναι μόνον ιδιοκτήτης ή εν γένει δικαιούχος εμπράγματος δικαιώματος από αυτούς που αναφέρονται στο νόμο και οποιαδήποτε άλλη πρόβλεψη βρίσκονταν εκτός νομοθετικής εξουσιοδότησης, 26 καθόσον θα έρχονταν σε αντίθεση με πρωτογενή κανόνα δικαίου, όπως η ανωτέρω νομοθετική διάταξη (πρβλ. ΑΠ 823/1999, ΕΕΝ 2000, 695).

Σε κάθε περίπτωση, η έννοια της ωφέλειας δεν μπορεί να νοείται τόσο ελαστική, ώστε να περιλαμβάνει την «ωφέλεια» ολόκληρων Τοπικών Κοινοτήτων ή Οικιστικών Ζωνών ή, ακόμα ευρύτερα, της τοπικής οικονομίας ή της εν γένει αγροτικής ή της εθνικής οικονομίας. Αν υιοθετούσαμε μια τέτοια άποψη, όπως αναφέρει το προτεινόμενο Ιδιωτικό Συμφωνητικό, θα απολύονταν ο άμεσα ανταποδοτικός χαρακτήρας των φερόμενων τελών και θα καλούνταν οι Δημόσιοι Οργανισμοί να καταβάλουν τα σχετικά ποσά σε βάρος του κοινωνικού συνόλου, από γενικώς επιβαλλόμενους φόρους, γεγονός ανεπίτρεπτο σύμφωνα με το νόμο. Εξάλλου, ο Γ.Ο.Ε.Β., ως συνεταιριστικοί οργανισμοί, «με σκοπό την ορθολογική διανομή των υδάτων προς άρδευση και μόνον των καλλιεργειών των μελών» (βλ. σελ. 1 της υπ' αριθμ. πρωτ. 32897/10-11-2022 Γνωμοδότησης του Δικηγόρου του Δήμου Πύργου), δεν θα μπορούσαν να θεωρηθούν ότι, προσφέρουν υπηρεσίες στο Δήμο Πύργου, από την αποστράγγιση των ομβρίων υδάτων για την μη υπερχειλίση των όμορων ιδιοκτησιών των μελών τους.

Επισημαίνεται ότι, όπως αναφέρθηκε στις νομικές σκέψεις της παρούσης, οι αγροτικές οδοί και ιδίως αυτοί του αναδασμού δεν ανήκουν στην κυριότητα του Δήμου Πύργου, αλλά στην κυριότητα του Ελληνικού Δημοσίου και κατασκευάστηκαν από το Ελληνικό Δημόσιο με σκοπό την κοινοχρησία. Έχουν το χαρακτήρα Εγχειροβελτιωτικών έργων (άρθρο 2 §1 τελ. εδ. του Ν. 674/1977), ενώ σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1348/140676/7-11-2014 έγγραφο της Δ/σης Αξιοποίησης Εγχειροβελτιωτικών έργων και Μηχανολογικού Εξοπλισμού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης αρμόδιοι για τον έλεγχο και συντήρηση του συνόλου των εγχειροβελτιωτικών έργων, συμπεριλαμβανομένης και της αγροτικής οδοποιίας είναι οι Ο.Ε.Β.. Επισημαίνεται επίσης ότι, ο φορέας που είναι υπεύθυνος για την συντήρηση του οδικού δικτύου είναι υπεύθυνος και για τη συντήρηση του αντίστοιχου δικτύου ομβρίων υδάτων, σύμφωνα με την παράγραφο Β.2. της ΥΑ Δ17α/06/52/ΦΝ443/20-03-2007 (ΦΕΚ 398/Β' /2007).

Ο Δήμος Πύργου δεν προκύπτει ότι έχει οιαδήποτε αρμοδιότητα ή ιδιοκτησιακό δικαίωμα στους συγκεκριμένους δρόμους του αναδασμού, καθόσον αυτοί στους Πίνακες του Αναδασμού και στα Κτηματολογικά Διαγράμματα εμφανίζονται ρητά ως ιδιοκτησίας του Ελληνικού Δημοσίου, ως απόρροια του γεγονότος ότι, οι Ο.Ε.Β., ως Οργανισμοί μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα είναι διαχειριστές κατά παραχώρηση δημόσιας περιουσίας, όπως είναι τα εγχειροβελτιωτικά έργα, της κυριότητας παραμένουσας στο Δημόσιο (βλ. σελ. 1 της υπ' αριθμ. πρωτ. 32897/10-11-2022 Γνωμοδότησης του Δικηγόρου του Δήμου Πύργου).

Αρμοδιότητα του Δήμου δεν μπορεί να θεμελιωθεί ούτε στις κοινές διατάξεις του Αστικού Δικαίου (άρθρα 967, 968, 1024 Α.Κ.) καθόσον τα ανωτέρω εγχειροβελτιωτικά έργα δεν εκτελέστηκαν από το Δήμο, ώστε να θεωρηθεί ότι, προστηθέντες του μετέβαλαν τη φυσική ροή των ομβρίων υδάτων, γεγονός που μπορεί να καταλογιστεί μόνον στον οικείο Ο.Ε.Β. (κατά πάγια νομολογία και ομόφωνη θέση της θεωρίας, αν η καταρροή των νερών είναι αποτέλεσμα χειροποίητου έργου, αυτός που μετέβαλε τη ροή των υδάτων ευθύνεται για αυτά, βλ. Α.Π. 1668/1988, ΕλλΔνη 32, 88 = ΝοΒ 38, 69, Γεωργιάδη Απ., σε Γεωργιάδη Α. – Σταθόπουλο Μ., Αστικός Κώδικας – Ερμηνεία, Αθήνα 2004, τ.Υ, άρθρο 1024, παρ. 7, σελ. 394, Τριάντο Ν. σε Καράκωστα Ι., Αστικός Κώδικας – Ερμηνεία, Αθήνα 2010, τ. 7Α, άρθρο 1024, παρ. 6, σελ. 393).

Επιπλέον, στην περιοχή αρμοδιότητας του Δήμου Πύργου δεν προκύπτει η εκτέλεση έργων από τα αναφερόμενα στο άρθρο 18 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), για να θεμελιωθεί οιαδήποτε ευθύνη ή αρμοδιότητα του Δήμου Πύργου.

Εξάλλου, τα εξεταζόμενα εγχειροβελτιωτικά έργα, τα οποία αποσκοπούν στην απορροή των υδάτων που δημιούργησαν τα έργα του αναδασμού, ωφελούν πρωτίτως και αποκλειστικά τους παρόδους ιδιοκτήτες – καλλιεργητές που είναι μέλη του Συνεταιρισμού και οι οποίοι οφείλουν να καταβάλλουν τα αποστραγγιστικά τέλη, χωρίς ποτέ να έχει εκδοθεί η προβλεπόμενη Υ.Α. περί αναγνώριση της εξυπηρέτησης οιαδήποτε άλλου σκοπού. Η υποχρέωση των Ο.Ε.Β. να διατηρούν καθαρά και να συντηρούν τα δημιουργηθέντα εγχειροβελτιωτικά έργα είναι ευθεία απόρροια της προηγούμενης επέμβασης στη ροή των υδάτων για την οποία ευθύνονται.

Η άμεση αυτή σύνδεση μεταξύ των ανταποδοτικών τελών και της αντλούμενης ωφέλειας δεν είναι ξένη στη νομοθεσία των Ο.Τ.Α.. Χαρακτηριστικό παράδειγμα η διάταξη της παρ. 12 του άρθρου 25 του Ν. 1828/1989, με την οποία τα τέλη καθαριότητας, φωτισμού, κ.λπ. έχουν ενοποιηθεί σε ενιαίο ανταποδοτικό τέλος. Είναι κοινώς γνωστό ότι η καταβολή των ανταποδοτικών τελών, πρέπει να συνδέεται με την παροχή ειδικής ωφέλειας στον υπόχρεο, με το τέλος δε σκοπεύεται να καλυφθούν ολικά ή μερικά οι δαπάνες που γίνονται για την ειδική παροχή του κράτους ή άλλου δημόσιου φορέα (και ΟΤΑ) και για το λόγο αυτό πρέπει να υφίσταται αντιστοιχία μεταξύ της ειδικής αντιπαροχής και του τέλους (ΑΠ 783/1982, ΣτΕ 1105, 1313/1964, 2342/1975, 2623 και 2624/1985, 3850/1985). Για το σκοπό αυτό, πρέπει ο ωφελούμενος να έχει άμεση ανταπόδοση από την παροχή της υπηρεσίας. Δηλαδή, δεν νοείται η επιβολή του τέλους στην Περιφέρεια, για το μόνο λόγο ότι, οι πολίτες που εξυπηρετούνται είναι ταυτόχρονα, πέρα από Δημότες του συγκεκριμένου Δήμου και κάτοικοι της

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Περιφέρειας, ούτε πολύ περισσότερο η επιβολή του τέλους στην Κεντρική Διοίκηση με το αιτιολογικό ότι, με τον ηλεκτροφωτισμό των οδών της πόλης αποφεύγεται η εγκληματικότητα ή ότι, απλώς, φωτίζονται και δρόμοι του Εθνικού και Επαρχιακού Δικτύου, αρμοδιότητας της Κεντρικής Διοίκησης ή της Περιφέρειας. Μια τέτοια ευρεία ερμηνεία της «ωφέλειας», με τη συμπερίληψη κάθε μορφής έμμεσης ή αντανάκλαστικής συνέπειας, ιδίως με μια 28 γενική αναφορά σε οικισμούς ή ολόκληρες τοπικές κοινότητες, θα άφηνε άνευ σημασίας το περιεχόμενο της έννοιας αυτής.

Εξάλλου, συνάγεται ότι, λόγω του ανταποδοτικού χαρακτήρα των τελών, η απόφαση για τον καθορισμό, κατά κατηγορίες υποχρέων κ.λπ., ελέγχεται από της απόψεως της υπάρξεως μίας, κατά προσέγγιση, αναλογικής σχέσεως μεταξύ προβλεπομένων εσόδων και εξόδων των σχετικών υπηρεσιών. Για να είναι όμως εφικτός ο έλεγχος της αναλογικής αυτής σχέσεως, απαιτείται η απόφαση να αιτιολογείται επαρκώς, είτε στο κείμενό της, είτε με αναφορά στα συνοδευόμενα αυτήν στοιχεία, με την παράθεση των προβλεπομένων ποσών των εσόδων και εξόδων της πα4ρεχόμενης υπηρεσίας, για το έτος για το οποίο πρόκειται (πρβλ. ΣΤΕ 343/2016, 60/2010, 3626/2006, 609/2004, 981/1992, ΔΕφΑθ 1295/2011, ΔΠρΠειρ 4047/1991).

Ειδικότερα, για να διαπιστωθεί η παραπάνω αναλογική σχέση μεταξύ των κονδυλίων εσόδων και εξόδων της υπηρεσίας, θα πρέπει, κατά τις ως άνω διατάξεις, στο μεν σκέλος των εσόδων να παρατίθενται συγκεκριμένα στοιχεία ως προς το πραγματικό, εν όψει επίκαιρων διαπιστώσεων, ώστε το προβλεπόμενο έσοδο να ανταποκρίνεται με τη μεγαλύτερη δυνατή προσέγγιση στις κρατούσες συνθήκες κατά το χρόνο λήψεως της αποφάσεως για τον καθορισμό των τελών, στο δε σκέλος των εξόδων, να αναφέρονται ακριβή στοιχεία σχετικά με τις ανάγκες για την οργάνωση και τη λειτουργία της υπηρεσίας, δαπάνες, ώστε να απεικονίζονται αναλυτικά τα ακριβή ποσά, που είναι απαραίτητα για την κάλυψη αυτών κατά το χρόνο λήψεως της αποφάσεως του αρμοδίου Οργάνου (βλ. ΣΤΕ 3850/1985, 3263/1982). Όμως, ούτε και από τη νομοθεσία για την αντιμετώπιση των πλημμυρικών φαινομένων, που χρησιμοποιήθηκε για την αιτιολογία της υπερψήφισης της προσβαλλόμενης Απόφασης, από τον οικείο Δήμαρχο, δεν μπορεί να στηριχθεί οποιοδήποτε επιχείρημα για την επιβάρυνση του Δήμου με τα σχετικά έξοδα του Γ.Ο.Ε.Β.. Τούτο διότι, Δήμος και Ο.Ε.Β. έχουν παντελώς διακριτές αρμοδιότητες σε περίπτωση εμφάνισης και αντιμετώπισης πλημμυρικών φαινομένων, τα οποία καθορίζονται από την Κεντρική Διοίκηση και την εποπτεύουσα Υπηρεσία των Ο.Ε.Β., την Περιφέρεια. Οι υποχρεώσεις αυτές περιγράφονται με λεπτομέρεια στο ισχύον Σχέδιο ΞΕΝΟΚΡΑΤΗΣ - Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών εξαιτίας Πλημμυρικών Φαινομένων και δεν εντοπίζεται καμία διάταξη από την οποία να προκύπτει δυνατότητα ή υποχρέωση μετακύλισης του βάρους από την εκτέλεση των νομίμων υποχρεώσεων από τους Ο.Ε.Β. στους οικείους Δήμους.

Ακόμα και από την e contrario ερμηνεία των κείμενων διατάξεων, δεν μπορεί να συναχθεί οιαδήποτε ευθύνη ή αρμοδιότητα του Δήμου καθόσον ο νομοθέτης, με την κατάργηση της παραγράφου 3α του άρθρου 6 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), εξέφρασε ρητά τη διάθεσή του να αποκόψει οποιαδήποτε δυνατότητα χρηματοδότηση των αγροτικών συνεταιριστικών οργανισμών όπως είναι οι Ο.Ε.Β..

Ειδικότερα, η καταργηθείσα παράγραφος 3α του άρθρου 6 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958), όριζε ότι:

«3α. Οι αρμοδιότητες διοίκησης, λειτουργίας και συντήρησης των Εγγειοβελτιωτικών Έργων Α' και Β' τάξης, που κατασκευάζονται από το Υπουργείο Γεωργίας, μπορεί να μεταβιβάζονται, με απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Εσωτερικών και Γεωργίας, μετά από γνώμη του Κεντρικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Εγγειοβελτιωτικών Έργων, σε οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (δήμους, κοινότητες, συμβούλια περιοχής). Με την ίδια απόφαση καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής.».

Η ανωτέρω παράγραφος 3α, η οποία είχε προστεθεί με το άρθρο 9 Ν.2332/31- 8-1995 (ΦΕΚ Α' 181), καταργήθηκε με το άρθρο 46 παρ.5 Ν.4456/2017 (ΦΕΚ Α' 24/1- 3-2017), αποκόποντας οποιαδήποτε δυνατότητα στους Ο.Τ.Α. να συμμετέχουν στη λειτουργία ή συντήρηση των Εγγειοβελτιωτικών Έργων Α' και Β' τάξης, όπως αυτά της κρίσιμης περίπτωσης. Χαρακτηριστική είναι η ΜΠρωτΑμαλ 176/2017, Ελλάδα 2018, 822, η οποία έκρινε μη νόμιμη την επιβολή εισφοράς κατ' άρθρο 10 ν. 3881/1958, η οποία προβλέπει τη συμμετοχή φυσικών ή νομικών προσώπων εκ των οπωσδήποτε οφειλόμενων εκ των εγγειοβελτιωτικών έργων στις δαπάνες μεταξύ άλλων και (περίπτωση γ') στην καταβολή εξ ολοκλήρου των ετησίων δαπανών λειτουργίας, συντηρήσεως και διοικήσεως των έργων και τα οποία κατά τη δεύτερη παράγραφο του ίδιου άρθρου «καταβάλλονται υπό μορφήν στρεμματικών εισφορών ή τελών, ή και υπό μορφήν αντιπίμου χρήσεως αρδευτικού ύδατος, εφ' όσον δια την τελευταίαν περίπτωσην συντρέχουν ειδικοί λόγοι».

Επομένως, ο νόμος βάσει του οποίου λειτουργεί το εναγόμενο (Γ.Ο.Ε.Β.) ουδ'ολως προβλέπει την επιβολή «ετήσιας εισφοράς», αλλά μόνο την επιβολή αρδευτικών τελών με στρεμματικές εισφορές και μόνο για αυτούς που επωφελούνται από τη χρήση του αρδευτικού δικτύου και μόνο.

Εξάλλου, σύμφωνα με την εγκύκλιο 33/3147/12-10-1998 και τα σχετικά διευκρινιστικά έγγραφα (Δ7γ/1220/Φ.Εγκ.33/29-08-2011 έγγραφο της Δ/σης Εγγειοβελτιωτικών Έργων (Δ7) της ΓΓΔΕ/ Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων), μετά την εφαρμογή του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει) οι αρμοδιότητες μελέτης, κατασκευής και συντήρησης αντιπλημμυρικών έργων που ανήκαν στους Δήμους, στις καταργηθείσες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και στις Περιφέρειες, περιήλθαν πλέον στις νέες Περιφέρειες που συστάθηκαν με τον Ν. 3852/2010 και ασκούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Περιφερειών (Σχετικά έγγραφα Δ7γ/1220/Φ.Εγκ.33/29- 08-2011 και Δ7γ/1202/Φ.Εγκ.33/1998/30-8-2013 της Δ/σης Εγγειοβελτιωτικών Έργων (Δ7) της ΓΓΔΕ, Ν.3852/2010 αρθ. 186 παρ. ΙΙ.ΣΤ., 8284/3-4-2013 και σχετικό έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του ΥΠ.ΕΣ.).

Επομένως, από τα προσκομιζόμενα σε εμάς έγγραφα, δεν προκύπτει ότι, θα μπορούσε να αιτιολογηθεί η νομική βάση της προσβαλλόμενης με οποιονδήποτε από τους τρεις (3) διαχρονικά επικαλούμενους τρόπους. Εξάλλου, από μόνη την ανάγκη διαδοχικής επίκλησης τριών (3) τόσο αποκλιόντων λόγων για τη θεμελίωση της επικαλούμενης απαίτησης, μάλλον κλονίζεται η βασιμότητα της ύπαρξης βάσιμης αξίωσης.

Επειδή, ο Δήμος μπορεί να είναι μέλος των Ο.Ε.Β. αποκλειστικά και μόνον ως αποδεδειγμένα κύριος και νομέας Αγροτικού Ακινήτου στην περιοχή του οικείου Ο.Ε.Β., όπως ανωτέρω εξειδικεύεται [άρθρο 13 του Ν.Δ. 3881/1958 (ΦΕΚ 181 Α' / 30-10-1958) και άρθρο 3 του Β.Δ. 606/18-08-1960 (ΦΕΚ 136 Α' / 03-09-1960)]. **Η αρμοδιότητα επί οποιασδήποτε οδού, ακόμα και αν υφίστατο τέτοια**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

αρμοδιότητα, δεν θα μπορούσε να τον καταστήσει μέλος του οικείου Ο.Ε.Β., καθότι στα κοινόχρηστα δεν νοείται η ύπαρξη εμπράγματος δικαιώματος.

Επειδή, (α) η αναφερόμενη αιτία του προτεινόμενου Ιδιωτικού Συμφωνητικού που εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 458/2023 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου Π.Ε. Ηλείας δεν είναι η αποστράγγιση των οδών, ούτε μπορεί να νοηθεί η πρόκληση πλημμύρας από τα όμβρια ύδατα που συγκεντρώνονται σε κάποιο αγροτικό δρόμο, αλλά η «αποδεδειγμένη ωφέλεια των τοπικών κοινοτήτων - οικιστικών ζωνών του Δήμου Πύργου από το αποστραγγιστικό δίκτυο δικαιοδοσίας του Γενικού Οργανισμού Εγγείων Βελτιώσεων Πηγείου – Αλφειού» και (β) όταν ο νόμος αναφέρεται στη φυσική ροή των ομβρίων υδάτων αναφέρεται στη φυσική ροή που θα υφίστατο αν δεν παρενέβαινε ο οικείος Ο.Ε.Β. με την εκτέλεση των έργων. Σε κάθε περίπτωση, ο Δήμος δεν μπορεί να θεωρηθεί «ωφελούμενος», σύμφωνα με τα ανωτέρω αναλυτικά διαλαμβανόμενα, ει μη μόνον για αγροτικό ακίνητο ιδιοκτησίας και νομής του, όπως ανωτέρω εξειδικεύεται.

Ως προς τον πέμπτο (ε) λόγο:

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 65 §1 του ίδιου ως άνω Ν 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α' /07-06-2010):

«Αρμοδιότητες του δημοτικού συμβουλίου 1. Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του.».

Επειδή, οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006, όπως έχουν ισχύουν αναφέρουν:

4. Το συμβούλιο λαμβάνει τις αποφάσεις του με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων, αν δεν υπάρχει άλλη διάταξη που ορίζει διαφορετικά. Σε περίπτωση ισοψηφίας επικρατεί η ψήφος του προέδρου. Εάν κατά τον υπολογισμό της πλειοψηφίας προκύπτει δεκαδικός αριθμός άνω του ημίσεως της μονάδας, τότε αυτός στρογγυλοποιείται στην αμέσως μεγαλύτερη μονάδα.

Επειδή, οι διατάξεις της παρ. 10 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010, όπως έχουν ισχύουν αναφέρουν:

«10. Αν κάποιο μέλος του δημοτικού συμβουλίου αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν κατά τη συνεδρίαση, μόνο για τον σχηματισμό της απαρτίας. Τόσο η άρνηση ψήφου όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων. Τα μέλη του συμβουλίου που ήταν παρόντα κατά την έναρξη της συνεδρίασης και με την παρουσία τους υπήρξε απαρτία, ακόμα και αν αποχωρήσουν, λογίζονται ως παρόντα μέχρι το τέλος της συνεδρίασης, ως προς την ύπαρξη απαρτίας. Η απαρτία αυτή θεωρείται ότι συντρέχει για όλα τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίασης. Για τη λήψη απόφασης για κάθε συγκεκριμένο θέμα, η απαιτούμενη πλειοψηφία υπολογίζεται επί των πραγματικά παρόντων μελών κατά την ψηφοφορία. Για τις συνεδριάσεις τηρούνται πρακτικά.

Εάν μετά από δύο (2) συνεδριάσεις διαπιστώνεται αδυναμία λήψης απόφασης για ένα θέμα λόγω μη επίτευξης της απαιτούμενης πλειοψηφίας, το θέμα παραπέμπεται για συζήτηση και λήψη απόφασης στην οικονομική επιτροπή ή την επιτροπή ποιότητας ζωής, ανάλογα με το αντικείμενο του θέματος.».

Επειδή, στην υπ' αριθμ. 375 εγκύκλιο (Α.Π.: 39167/ 2-6-2022) του Υπουργείου Εσωτερικών, με θέμα: Λειτουργία Δημοτικού Συμβουλίου, αναφέρονται τα κάτωθι:

«Γ. Συνεδρίαση

ΑΠΑΡΤΙΑ

Για να είναι νόμιμη η συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου και προκειμένου αυτό να λαμβάνει έγκυρες αποφάσεις, είναι απαραίτητο να παρευρίσκεται στη συνεδρίαση ένας ελάχιστος αριθμός μελών (απαρτία). Στο δημοτικό συμβούλιο, για να υπάρχει απαρτία, πρέπει **τα παρόντα μέλη να είναι περισσότερα από τα απόντα**⁴⁴. Η απαρτία λαμβάνεται στην αρχή της συνεδρίασης⁴⁵, με βάση τον αριθμό των δημοτικών συμβούλων που έχουν ορκισθεί κα εγκατασταθεί⁴⁶. Τα μέλη του συμβουλίου που ήταν παρόντα κατά την έναρξη της συνεδρίασης και με την παρουσία τους υπήρξε απαρτία λογίζονται ως παρόντα μέχρι το τέλος της συνεδρίασης ως προς την ύπαρξη απαρτίας, ακόμα κι αν αποχωρήσουν⁴⁷. Η απαρτία, επομένως, θεωρείται ότι συντρέχει για όλα τα θέματα που συζητούνται στη συνεδρίαση αυτή....

Λήψη απόφασης

Το δημοτικό συμβούλιο λαμβάνει αποφάσεις με την **απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του**⁶⁵. Εάν κατά τον υπολογισμό της πλειοψηφίας προκύπτει δεκαδικός αριθμός ίσος και άνω του μισού της μονάδας, τότε αυτός στρογγυλοποιείται στην αμέσως μεγαλύτερη μονάδα. Τονίζεται ότι ο αριθμός των μελών που απαιτείται για να ληφθεί μία απόφαση δεν θα πρέπει, σε καμία περίπτωση, να συγχέεται με τον αριθμό των μελών που απαιτείται για τον σχηματισμό απαρτίας η οποία, όπως έχει ήδη επισημανθεί, λαμβάνεται μία φορά στην αρχή της συνεδρίασης, αποτελεί προϋπόθεση για τη λήψη έγκυρων αποφάσεων καθόλη τη διάρκεια της και θεωρείται ότι συντρέχει για κάθε θέμα που συζητείται σε αυτή.».

Η λήψη απόφασης με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών αποτελεί το γενικό κανόνα λήψης απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο.

Περαιτέρω, επισημαίνονται οι εξής επιμέρους περιπτώσεις:

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

-**Σε περίπτωση που** για κάποιο θέμα υπάρχει ειδική διάταξη που ορίζει άλλη πλειοψηφία με την οποία πρέπει να ληφθεί απόφαση, ακολουθείται η πλειοψηφία που ορίζεται από τη διάταξη αυτή.

-**Σε περίπτωση ισοψηφίας** και εφόσον η ψηφοφορία είναι φανερή, επικρατεί η άποψη υπέρ της οποίας τάσσεται ο πρόεδρος.

-**Σε περίπτωση αποχώρησης μελών** κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης πριν από τη λήψη απόφασης για κάποιο θέμα, η απαιτούμενη πλειοψηφία υπολογίζεται **επί των υπολοίπων, πραγματικά παρόντων μελών** κατά την ψηφοφορία.

-**Αν κάποιο μέλος του συμβουλίου δίδει λευκή ψήφο ή αρνείται να δώσει ψήφο, αυτή δεν υπολογίζεται στην καταμέτρηση ούτε των θετικών ούτε των αρνητικών ψήφων.** Τα μέλη του συλλογικού οργάνου που δίδουν λευκή ψήφο ή δηλώνουν ότι απέχουν από την ψηφοφορία, δεν προσυπολογίζονται στα παρόντα μέλη για τη λήψη απόφασης⁷¹. Στην περίπτωση αυτή, η κατά τα ανωτέρω απόλυτη πλειοψηφία των πραγματικά παρόντων, υπολογίζεται **επί των μελών που δίδουν είτε θετική είτε αρνητική ψήφο.**».

Επειδή, με την κρινόμενη υπ' αριθμ. 458/2023 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πύργου γίνεται ρύθμιση οφειλών του Δήμου Πύργου προς τον ΓΟΕΒ Πηνειού-Αλφειού και δεν επιβάλλονται τέλη, ως εκ τούτου δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 79 του ν. 3463/2006, κατά το μέρος που αφορά τη λήψη αποφάσεων κανονιστικού χαρακτήρα.

Επειδή, η κρινόμενη υπ' αριθμ. 458/2023 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πύργου λήφθηκε με την απόλυτη πλειοψηφία των πραγματικά παρόντων μελών, σε εφαρμογή των ως άνω αναλυόμενων διατάξεων, αφού, σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών που απαρτίζεται το Δημοτικό Συμβούλιο, βρέθηκαν παρόντα τα δεκαέξι (16) κατά τη συζήτηση του ως άνω θέματος, επτά (7) Δημοτικοί Σύμβουλοι ψήφισαν θετικά, τέσσερις (4) αρνητικά, τρεις (3) παρόν και δύο (2) λευκό.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

- 1) Αποδεχόμαστε την από 22-8-2023 προσφυγή του Αγαθοκλή Κωτσάκη, Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Πύργου, κατά της αριθμ. 458/2023 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πύργου, η οποία πρωτοκολλήθηκε στην υπηρεσία μας στις 23-8-2023 με Α.Π. 74619, **ως νόμω βάσιμη**, για τους ως άνω αναλυόμενους λόγους, πλην του ανωτέρω (ε) λόγου.
- 2) Ακυρώνουμε την υπ' αριθμ. 458/2023 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πύργου, ως μη νόμιμα ληφθείσα.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 (Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 151 του ίδιου νόμου.

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ**

Κοινοποίηση :

- 1.Δήμο Πύργου
2. κο Κωτσάκη Αγαθοκλή
Δημοτικό Σύμβουλο Δήμου Πύργου
(Δια των υπηρεσιών του Δήμου Πύργου)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ